



**ACTA DEL TRIBUNAL DEL PROCESO SELECTIVO EN EL AYUNTAMIENTO DE VEGADEO PARA LA PROVISIÓN DE TRES PLAZAS CON LA CATEGORÍA DE TÉCNICO DE EDUCACIÓN INFANTIL A JORNADA PARCIAL EN RÉGIMEN DE PERSONAL LABORAL FIJO, EN EJECUCIÓN DE PROCESOS DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL SEGÚN LA LEY 20/2021, DE 28 DE DICIEMBRE, DE MEDIDAS URGENTES PARA LA REDUCCIÓN DE LA TEMPORALIDAD EN EL EMPLEO PÚBLICO. JORNADA PARCIAL.**

Reunido el Tribunal de selección designado para este proceso de estabilización de 3 plazas a Jornada parcial Técnico de Educación Infantil, por Resolución de Alcaldía de 22/11/2024 a las 10.00 horas en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial de Vegadeo asistiendo todos los miembros del Tribunal compuesto por:

- Presidenta: Lucía García Laíz, Directora de Escuela Infantil Ayuntamiento de Coaña
- Vocal: Noelia Gómez Castillo, Directora de Escuela Infantil Ayuntamiento del Franco
- Vocal: María Grata Maseda Lodos, Trabajadora Social del Equipo Territorial del área I
- Vocal: Eva María Arango Becerra, Directora del Centro Social de personas mayores y centro de día de Vegadeo
- Secretaria: Bibiana Montes Lastra, Técnico de Gestión Económica del Ayuntamiento de Ribadeo.

Abierta la sesión el día 22 de noviembre de 2024 a las 9 de la mañana, existiendo quorum adecuado y suficiente de conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, se procede a calificar la documentación presentada por los aspirantes definitivamente admitidos, en virtud de Resolución de fecha 21 de octubre de 2024.

Vistas las bases específicas, de conformidad con el artículo 2 de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad, para la provisión de tres plazas de Técnico de Educación Infantil (jornada parcial) publicadas en el BOPA núm. 244 de 22/11/2022 así como las bases específicas, de conformidad con el artículo 2 de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad, para la provisión de tres plazas de Técnico de Educación Infantil (jornada completa) publicadas en BOPA núm. 245 de 23/11/2022 se toman los siguientes acuerdos previos a la valoración de las mismas según la BASE 6.6. donde se establece que: *“Durante el desarrollo de*

*los procesos selectivos, el Tribunal resolverá todas las dudas que pudieran surgir en la aplicación de las presentes bases de convocatoria, y adoptarán los acuerdos que garanticen el buen orden del proceso en lo no previsto expresamente por estas. Las incidencias que puedan surgir respecto a la admisión de aspirantes en las sesiones de celebración de exámenes serán resueltas por el Tribunal Calificador, quien dará traslado al órgano convocante.” :*

Vista la discrecionalidad técnica del Tribunal debiendo motivar la misma o los cambios de criterio de sus decisiones, y teniendo en cuenta la motivación manifestada por el mismo en las calificaciones del acta del proceso selectivo de las tres plazas de estabilización modalidad de concurso para el puesto objeto de convocatoria realiza la revisión de las bases con motivo de las alegaciones presentadas en tiempo y forma por las aspirantes este tribunal, asimismo, debe motivar su decisión en el momento en que la adopta y, en todo caso, será necesario ponerla de manifiesto cuando lo solicite algún aspirante, como es el caso.

**En la base OCTAVA y en** cuanto a la calificación del proceso selectivo respecto de los empates el tribunal:

*Con la puntuación individualizada obtenida en el conjunto de los méritos, se procederá a determinar la calificación definitiva de las personas aspirantes y su orden de prelación.*

*Terminada la calificación, el tribunal hará pública, por orden de puntuación, la relación de la persona o personas seleccionadas en cada caso, no pudiendo rebasar éstas el número de plazas convocadas.*

*Con aquellas personas aspirantes que no hubieran obtenido plaza, se constituirá lista de bolsa de empleo correspondiente.*

*En el caso de empate en la calificación definitiva, se resolverá teniendo en cuenta el siguiente orden:*

- a. *Mayor experiencia laboral demostrada en el puesto objeto directo de la convocatoria. Para este cómputo, no habrá límite en el periodo de tiempo acreditado para su cómputo.*

**(...) Asimismo en la base 14 de las bases del proceso selectivo se establece lo siguiente**  
**(...)** *Además, esa exigencia de tener cuenta “mayoritariamente la experiencia en el cuerpo, escala, categoría o equivalente de que se trate”, es decir en el cuerpo, categoría o escala del Ayuntamiento de Vegadeo, se explica con la doctrina contenida en las sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso administrativo, Sección 7ª, 368/2018 de 25 May. 2018, Rec. 910/2016 y del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, Sala de lo Contencioso administrativo, Sección 4ª, 9/2015 de 8 Ene. 2015, Rec. 159/2014, que afirman que no existe una única función pública y que nos encontramos ante administraciones distintas cada una de ellas dotadas de su correspondiente autonomía en el ejercicio de sus funciones y con su respectiva potestad de organización en relación con sus medios tanto personales como materiales.*

Se entiende por este tribunal que para los criterios de desempate se determinará la preferencia en el orden de prelación teniendo en cuenta la mayor experiencia en el Ayuntamiento convocante teniendo en cuenta la experiencia demostrada en dicho Ayuntamiento y en la jornada para la que se convocan las plazas, es decir, mayor jornada en este caso a TIEMPO PARCIAL:

El Tribunal se dispone a resolver las alegaciones presentadas por las siguientes aspirantes:

- CECILIA BERLANGA: SE DESESTIMA ya que según el certificado de servicios del Ayuntamiento de Vegadeo constarían 2 años, 8 meses y 24 días por lo que la puntuación alcanzada serían 32 puntos en el Ayuntamiento de Vegadeo, y en otras Administraciones públicas 11,25 puntos. En total, 43,25 puntos

- BEATRIZ ROGRÍGUEZ GARCÍA: SE ESTIMA PARCIALMENTE la alegación ya que se tiene en cuenta el tiempo de trabajo en CHIQUITÍN CENTROS PROPIOS S.L. como Técnico de Educación Infantil pero se DESESTIMA la petición de valoración en MARIA EMMA González Rodríguez por aportar un contrato de CUIDADOR con un código 5721 siendo el código de Técnico de Educación Infantil 2252 por lo tanto su puntuación definitiva sería en el apartado A.1 subapartado sector privado 4,5 puntos por 9 meses de servicio efectivo prestado.
- SUSANA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ; Se desestima la alegación ya que el tope máximo de puntuación en experiencia profesional es 72 puntos, existiendo subapartados, como por ejemplo el sector privado con los que se puede llegar a esa puntuación máxima según la base séptima .....A.1 Experiencia Laboral: máximo 72 puntos.  
Por servicios prestados en el Ayuntamientos de Vegadeo en el puesto o plaza con denominación de “técnico de educación infantil”. Este se valorará a razón de 1 punto por cada mes efectivo de servicio.  
Por servicios prestados en cualquier administración pública distinta al Ayuntamiento de Vegadeo en el puesto o plaza con la denominación de “técnico de educación infantil“. Este se valorará a razón de 0,75 puntos por cada mes efectivo de servicio. Hasta un máximo de 50 puntos.  
Por servicios prestados en el sector privado en puesto o categoría de “técnico de educación infantil“. Este se valorará a razón de 0,5 puntos por cada mes efectivo de servicio. Hasta un máximo de 35 puntos.
- MARTINA RAMOS RIVAS: Se ESTIMA su alegación revisando su puntuación para el desempate teniendo en cuenta su jornada PARCIAL en el ayuntamiento de Vegadeo, siendo la misma de 42 meses en jornada completa y 55 meses en jornada parcial, por lo que para el desempate pasaría del séptimo puesto en jornada parcial al primer puesto.
- MARIA TERESA LOPEZ LASTRA Se ESTIMA su alegación revisando su puntuación para el desempate teniendo en cuenta su jornada en el ayuntamiento de Vegadeo, siendo la misma de 163 meses (puntos) en jornada completa y 23 meses en jornada parcial, por lo que para el desempate pasaría del cuarto al tercer lugar.
- MARIA JOSEFA GONZÁLEZ MÉNDEZ: Habiendo sido revisadas las puntuaciones otorgadas por el Tribunal, éste se reafirma en su decisión sobre las puntuaciones otorgadas, aunque su autobaremo continúa siendo inferior a las puntuaciones antedichas.
- VICTORIA PALACIOS PÉREZ: Se desestima la alegación presentada debido a que las bases no contemplan la valoración de experiencia en el extranjero no pudiendo valorarse debido a que no existe en primer lugar una traducción jurada de las funciones desempeñadas y asimismo no incluye equivalencia la escala profesional con la de nuestro país.

Los puntos otorgados en el apartado de experiencia laboral que se tuvieron en cuenta por el total de la puntuación independientemente de la jornada en la que estuvieron trabajando para todos los aspirantes, el criterio PUESTO OBJETO DE LA CONVOCATORIA se realiza tal y como establece la base 14 para los criterios de DESEMPATE, en dicho puesto por lo que las puntuaciones de desempate quedarían de la siguiente forma:

1. Ramos Rivas, Martina con 117 puntos en total, de los cuales 55 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)

2. García Rico, Ana Rosa con 117 puntos en total, de los cuales 30 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)
3. López Lastra, María Teresa con 117 puntos en total, de los cuales 23 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)
4. Villamil Fernández, Rosa María con 117 puntos en total, de los cuales 7 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)
5. López Fernández María Rocío con 117 puntos en total, de los cuales 2 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)
6. López Álvarez, María Jesús con 117 puntos en total, de los cuales 0 puntos experiencia laboral en el ayuntamiento de Vegadeo a jornada parcial (72 puntos de experiencia laboral máximo)

Teniendo en cuenta las alegaciones y la revisión en los empates el Tribunal quedarían las aspirantes en el siguiente orden para jornada PARCIAL realizando la propuesta a Alcaldía con dicha puntuación:

	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>Experiencia laboral (max 72)</b>	<b>Formación (max 40)</b>	<b>Otros méritos</b>	<b>TOTAL (max 117)</b>
<b>1</b>	Ramos Rivas, Martina	**8831**	72	40	5	117
<b>2</b>	García Rico, Ana Rosa	**9374**	72	40	5	117
<b>3</b>	López Lastra, María Teresa	**5164**	72	40	5	117
<b>4</b>	Villamil Fernández, Rosa María	**4272**	72	40	5	117
<b>5</b>	López Fernández, María Rocío	**4937**	72	40	5	117
<b>6</b>	López Álvarez, María Jesús	**8819**	72	40	5	117
<b>7</b>	Prieto López, María del Mar	**9433**	55	40	5	100
<b>8</b>	Rodríguez García, Beatriz	**4473**	54,5	40	5	99,5
<b>9</b>	Rodríguez Rodríguez, Susana	**4450**	53,25	40	5	98,25
<b>10</b>	Álvarez Méndez, Patricia	**9421**	50	40	5	95
<b>11</b>	Iglesias Ménéndez, Ana de Jesús	**4293**	50	40	5	95
<b>12</b>	Fernández Benavente, María	**9401**	50	40	0	90
<b>13</b>	De la Torre Arruñada, Raquel	**4425**	50	40	0	90

14	Pérez García-Meras, Vanessa	**9447**	50	40	0	90
15	López Rodríguez, Vanesa	**5420**	50	40	0	90
16	Saborit Rocés, Alicia	**9548**	50	40	0	90
17	Berlanga Iglesias, Cecilia	**4435**	43,25	40	5	88,25
18	Picos Hernández, Sara	**4329**	44,25	40	0	84,25
19	López Barcia, Sonia	**5589**	43,5	40	0	83,5
20	Martínez Sanchez, Natalia Lorena	**8999**	36,25	40	5	81,25
21	Pouso Álvarez, Laura	**8977**	35,5	40	5	80,5
22	Blanco Fernández, Eva	**5174**	35	40	5	80
23	Fernández Pérez, Carmen María	**5165**	32,25	40	5	77,25
24	Ferrería García, Carmen Clementina	**9379**	29	40	5	74
25	Méndez Bobis, Lucía	**4476**	25,5	40	5	70,5
26	Arias Rodríguez, Susana	**4323**	24	40	5	69
27	García Vázquez, Vanesa	**9448**	24	40	5	69
28	Gonzalez Méndez María Josefa	**5155**	21,5	40	5	66,5
29	Del Riego Suárez, Desirée	**9447**	18,25	40	5	63,25
30	Vázquez Rivas, Elena	**5523**	20,25	40	0	60,25
31	González Señor Lucía	**4862**	18	40	0	58
32	García Ranz, Luján	**5195**	6,75	40	5	51,75
33	Ledo Rey, Cristina	**5816**	6	40	5	51
34	García-Bernardo Fernández, Secundino Manuel	**7744**	9	40	0	49
35	Iglesias Fernández, Sara	**5217**	3	40	0	43
36	Fernández López, María	**4862**	2,25	40	0	42,25
37	García González, Alba	**5203**	0,75	40	5	45,75
38	Álvarez González, Raquel	**5196**	0	40	5	45
39	Puga González, Katia	**8507**	0	40	5	45
40	Vázquez Álvarez, Andrea	**5214**	0	40	0	40
41	Ben Castro, Erea	**5915**	0	40	0	40

<b>42</b>	Díaz Bermúdez, Raquel	**5919**	0	40	0	40
<b>43</b>	Enríquez Pérez, María	**6589**	0	40	0	40
<b>44</b>	Fernández Acebedo, Antía	**8849**	0	40	0	40
<b>45</b>	Fernández Fernández, Izaskun	**4862**	0	40	0	40
<b>46</b>	García Fernández, Lucía	**5175**	0	40	0	40
<b>47</b>	González Fernández Raquel	**4858**	0	40	0	40
<b>48</b>	Jardón Prieto, Laura	**4861**	0	40	0	40
<b>49</b>	Ontiveros Muñiz, Desirée	**9045**	0	40	0	40
<b>50</b>	Palacios Pérez Victoria	**9612**	0	40	0	40
<b>51</b>	Pardo Expósito, Tania	**6240**	0	40	0	40

Por tanto, se propone para su contratación como personal laboral fijo del Ayuntamiento de Vegadeo para 3 PLAZAS DE TÉCNICO DE EDUCACIÓN INFANTIL A JORNADA PARCIAL A :

<b>1</b>	Ramos Rivas, Martina	**8831**	72	40	5	117
<b>2</b>	García Rico, Ana Rosa	**9374**	72	40	5	117
<b>3</b>	López Lastra, María Teresa	**5164**	72	40	5	117

De acuerdo con la base octava y según el orden de puntuación establecido previamente se constituirá una bolsa de empleo.

Y no habiendo mas asuntos que tratar se levanta la sesión a las 14.45 horas del día indicado.